

PROGRAMME 2016 / 2017**Entrée : 3,50 € (gratuite pour les adhérents, étudiants, lycéens et chômeurs)****Adhésion : 22 € (couple : 33 €)**

Vendredi 23 septembre 2016 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc - Orange]

Isabelle Delpla (philosophe, Lyon 3) : *Une approche cosmopolitique de la migration*

Vendredi 7 octobre 2016 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

Marion Fontaine (historienne, Univ. Avignon) : *La République et la diversité culturelle*

Vendredi 18 novembre 2016 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

François Dosse (historien, Sciences Po Paris) : *Castoriadis, penseur de la démocratie*

Vendredi 9 décembre 2016 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

Céline Spector (philosophe, Bordeaux 3) : *Les normes de justice sont-elles illusoires ?*

Vendredi 6 janvier ou vendredi 7 avril 2017 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

Bernard Lahire (sociologue, ENS Lyon) : [sujet à déterminer]

Vendredi 20 janvier 2017 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

Geoffry de Lagasnerie (philosophe et sociologue - Cergy-Pontoise) : *Juger et punir*

Vendredi 3 mars 2017 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

Philippe Huneman (philosophe, Paris 1) : *Qu'est-ce qu'une « théorie du complot » ?*

Vendredi 17 mars 2017 à 20h30

[salle polyvalente du Lycée de l'Arc]

Dans le cadre des *Journées Bleu Orange 2017* consacrées à *la Méditerranée* :**Thierry Fabre (directeur du dvpt culturel et des relations internationales au MuCEM) :***Penser la Méditerranée des deux rives*

Vendredi 12 mai 2017 à 20h30

l'Arc]

[salle polyvalente du Lycée de

Patrice Maniglier (philosophe, Paris 10) : *La vérité des autres*



V. 23 septembre – Une approche cosmopolitique de la migration. *Nos approches du cosmopolitisme et d'une justice internationale sont biaisées : elles partent de l'assurance implicite que la migration est celle des autres pour un pays que nous percevons comme un lieu d'accueil ou de transit. Ne pouvons-nous pourtant imaginer un nouveau modèle de cosmopolitisme, bâti sur les possibles allers et retours des migrants où, sous voile d'ignorance, nous ne saurions lesquels d'entre nous sont les sédentaires ou les nomades ?*

V. 7 octobre – La République et la diversité culturelle. *La République s'est définie, depuis la Révolution française, comme un ensemble d'individus citoyens égaux, détachés de toutes leurs identités particulières. En même temps, elle s'est enracinée dans une société française dont la diversité culturelle ne remonte pas à hier. Comment la République a-t-elle géré, en théorie et en pratique, ce paradoxe, entre l'abstraction rêvée et la diversité réelle ? C'est ce que l'on s'efforcera d'explorer, en retraçant l'histoire longue, mouvementée et en même temps très éclairante pour aujourd'hui.*

V. 18 novembre – Castoriadis, penseur de la démocratie. *Cornelius Castoriadis (1922-1997) est l'une des plus grandes figures intellectuelles et politiques du 20^{ème} siècle. Jeune résistant grec révolutionnaire, il s'installe en France à 23 ans et contribue à créer avec Claude Lefort la revue Socialisme ou Barbarie, dont la critique de gauche des régimes dits « communistes » aura une grande influence sur Mai 68. Économiste, philosophe, psychanalyste, militant politique, Castoriadis n'a cessé, en croisant l'analyse historique et l'approche psychanalytique, de s'attacher à penser la conquête de l'autonomie comme condition de l'approfondissement démocratique.*

V. 9 décembre – Les normes de justice sont-elles illusoire ? *L'immoraliste, dans une provocation adressée au philosophe, dénonce le caractère illusoire des normes de justice et refuse de suivre les règles lorsqu'elles sont contraires à son intérêt. D'une part il récuse des principes de justice jugés absurdes s'ils ne respectent pas les passions dominantes ou le droit du plus fort ; d'autre part il dénonce l'idéalisme et l'angélisme du philosophe, quand il prétend, comme Platon, prouver l'obligation à être juste. Un débat entre l'immoraliste et le philosophe ne peut-il être qu'un dialogue de sourds ?*

V. 6 janvier ou 7 avril – Bernard Lahire.

V. 20 janvier – Juger et punir. *On proposera une réflexion sur l'État pénal, le pouvoir et la violence. Que signifie juger ? Et que signifie réprimer ? Comment fonctionne la scène du tribunal ? À quelles conditions une sociologie critique pourrait-elle nous donner les moyens d'imaginer un droit moins violent, un État moins souverain et une justice plus démocratique ?*

V. 3 mars– Qu'est-ce qu'une « théorie du complot » ? *L'homme a-t-il vraiment marché sur la Lune ? Qui est derrière le 11 septembre ? A qui profitent les récents attentats commis en France et en Belgique ? Ceux qui posent ce genre de questions tendent généralement à promouvoir ce qu'on appelle une "théorie du complot". Ils se méfient de ce qu'ils nomment « la version officielle » et prétendent cultiver la vertu scientifique du doute. Et, en effet, n'est-il pas vrai que certains événements révèlent la trace d'une réelle conspiration d'acteurs gouvernementaux ou supranationaux ? On montrera comment ce type de théories se construit et se propage, et pourquoi le conspirationnisme est irrationnel ou faux.*

V. 17 mars – Penser la Méditerranée des deux rives. *La Méditerranée, monde complexe et multiple, ne peut plus être pensé depuis une simple projection du Nord sur le Sud. Il nous faut comprendre d'autres généalogies historiques et culturelles, par exemple l'histoire de la conquête européenne et de la colonisation vue depuis l'autre rive, pour mieux saisir ce qui se joue sous nos yeux dans cette Méditerranée du XXI^{ème} siècle pleine de bruit et de fureur. Mais, au-delà du désastre, un monde commun est possible, issu, par exemple, des liens noués entre Provence et Méditerranée, notamment depuis les Troubadours qui ont été pleinement inspirés par la culture judéo-arabe d'al Andalus, composante à part entière de l'héritage européen et méditerranéen.*

V. 12 mai – La vérité des autres. *"Vérité en deçà des Pyrénées, erreur au-delà". Cette phrase ironique de Pascal dit que la vérité doit être une et universelle. Or on peut échapper à l'éternel débat entre universalisme et relativisme, on n'est pas obligé, pour croire en des valeurs fermes, d'exiger qu'elles soient "pour tous" et "en tout temps" : la variation culturelle peut être un instrument de connaissance aussi efficace que l'observation et la démonstration. C'est du moins la façon encore à méditer que nous a léguée Claude Lévi-Strauss.*